

Szczecin, 10 października 2011r.

Dotyczy: postępowania przetargowego nr NZ/091/IN-44/2011 pn.: „Pełnienie funkcji Inżyniera wg warunków FIDIC kontraktu pn. ‘Rozbudowa infrastruktury portowej w północnej części Półwyspu Ewa w porcie w Szczecinie’”.

Zamawiający przekazuje wniosek oraz pytania dotyczące przedmiotowego postępowania i odpowiedzi:

Wniosek 1 z dnia 30.09.2011r.:

W rozdziale V pkt 2 dotyczącym doświadczenia do wykonania przedmiotowego zadania – zapis siwz wskazuje: „Zamawiający uzna, że Wykonawca posiada odpowiednie doświadczenie do wykonywania przedmiotowego zadania jeśli Wykonawca wykaże, że wykonał w ciągu ostatnich trzech lat co najmniej 1 usługę odpowiadającą zakresem i wartością usługom objętym przedmiotem zamówienia, tj. usługę pełnienia funkcji Inżyniera według warunków FIDIC o wartości przynajmniej 600.000,00 PLN netto przy realizacji inwestycji, polegającej na budowie lub przebudowie lub rozbudowie konstrukcji hydrotechnicznych.”

Wymaganie takie bardzo ogranicza liczbę oferentów i naszym zdaniem, może stanowić naruszenie zapisów art. 7 pkt 1 ustawy z dnia 29.01.2004 Prawo zamówień publicznych, który mówi o zapewnieniu zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

W związku z powyższym, w trybie art. 181 ust 1 wnosimy o odpowiednią modyfikację siwz.

Proponowany przez nas zapis:

Zamawiający uzna, że Wykonawca posiada odpowiednie doświadczenie do wykonywania przedmiotowego zadania jeśli Wykonawca wykaże, że wykonał w ciągu ostatnich trzech lat co najmniej 1 usługę odpowiadającą zakresem i wartością usługom objętym przedmiotem zamówienia, tj. usługę pełnienia funkcji Inżyniera według warunków FIDIC o wartości przynajmniej 600.000,00 PLN netto przy realizacji inwestycji, polegającej na budowie lub przebudowie lub rozbudowie konstrukcji hydrotechnicznych.

Zamawiający również uzna warunek za spełniony jeśli Wykonawca wykaże, że wykonał w ciągu ostatnich trzech lat co najmniej 1 usługę pełnienia funkcji Inżyniera według warunków FIDIC o wartości przynajmniej 600.000,00 PLN netto przy realizacji inwestycji budowlanej oraz co najmniej 1 usługę polegającą na nadzorowaniu budowy lub przebudowy lub rozbudowy konstrukcji hydrotechnicznych.

Odpowiedź na Wniosek 1:

Przedmiotowe postępowanie jest prowadzone w oparciu o przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964r. - Kodeks Cywilny (Dz. U. Nr 16, poz. 93 z późniejszymi zmianami). Zamawiający nie przewiduje zmiany warunków udziału w przetargu w zakresie doświadczenia.

Pytanie 1 z dnia 30.09.2011r.:

Czy wymóg z rozdziału V pkt 4 dotyczący sytuacji ekonomicznej i finansowego – zapis siwz: (...) Wykonawca posiada obrót w wysokości przynajmniej 1.500.000,00 PLN w każdym roku przez ostatnie 3 lata obrotowe; (...)

zostanie spełniony jeżeli Wykonawca, którego okres działalności jest krótszy i wynosi 1,5 roku obrotowego wykaże obrót co najmniej 750.000 PLN za pierwsze 6 miesięcy działalności i ponad 1.500.000 PLN za drugi rok działalności.

Odpowiedź z dnia 10.10.2011r.:

Zamawiający uzna warunek za spełniony.

Pytanie 2 z dnia 04.10.2011r.:

W rozdziale V SIWZ, pkt 2 zapisano:

Zamawiający uzna, że Wykonawca posiada odpowiednie doświadczenie do wykonywania przedmiotowego zadania jeśli Wykonawca wykaże, że wykonał w ciągu ostatnich trzech lat co najmniej 1 usługę odpowiadającą zakresem i wartością usługom objętym przedmiotem zamówienia, tj. usługę pełnienia funkcji Inżyniera według warunków FIDIC o wartości przynajmniej 600.000,00 PLN netto przy realizacji inwestycji, polegającej na budowie lub przebudowie lub rozbudowie konstrukcji hydrotechnicznych.

Czy zamawiający, jako warunki kontraktowe FIDIC, uzna warunki kontraktowe równoważne do FIDIC, tj. warunki powstałe poprzez dostosowanie warunków kontraktowych FIDIC do prawa lokalnego krajów Unii Europejskiej np. warunki kontraktowe UAV, UAV-GC (Holandia), FABI-KVV (Belgia), VOB (Niemcy), JCT lub GMB (Wielka Brytania)?

Odpowiedź z dnia 10.10.2011r.:

Zamawiający nie uzna warunków kontraktowych wymienionych w pytaniu. Zamawiający realizuje kontrakt według FIDIC i zainteresowany jest doświadczeniem w realizacji kontraktów na podstawie tych warunków.

Pytanie 3 z dnia 04.10.2011r.:

W rozdziale V SIWZ, pkt 3, drugi, trzeci i czwarty tiret zapisano:

Inspektorem nadzoru robót hydrotechnicznych – 1 stanowisko

(...) Minimalne zaangażowanie dniówkowe w trakcie realizacji Kontraktu: do wyłącznej dyspozycji Zamawiającego w okresie prowadzenia, kontroli, prób i odbiorów robót budowlanych hydrotechnicznych

Inspektorem nadzoru robót elektrycznych – 1 stanowisko

(...) Minimalne zaangażowanie dniówkowe w trakcie realizacji Kontraktu: do wyłącznej dyspozycji Zamawiającego w okresie prowadzenia, kontroli, prób i odbiorów robót budowlanych elektrycznych

Inspektorem nadzoru robót elektrycznych – 1 stanowisko

(...) Minimalne zaangażowanie dniówkowe w trakcie realizacji Kontraktu: do wyłącznej dyspozycji Zamawiającego w okresie prowadzenia, kontroli, prób i odbiorów robót budowlanych elektrycznych

Czy Zamawiający dysponuje harmonogramem wykonywania robót Wykonawcy, z którego możliwe byłoby określenie, kiedy prowadzone będą roboty wymagające działań odpowiednich inspektorów nadzoru robót: hydrotechnicznych, elektrycznych i wod.-kan.? Jeśli nie, to czy Zamawiający zaakceptuje na etapie ofert wstępny, złożony na podstawie

doświadczeń Wykonawcy, harmonogram zaangażowania poszczególnych inspektorów nadzoru, a na etapie wykonywania Umowy, na podstawie harmonogramu wykonywania robót, harmonogram zaangażowania poszczególnych inspektorów nadzoru byłby uaktualniony i uzgodniony przez Strony? Czy Zamawiający wymaga z góry określonego zaangażowania (harmonogramu) inspektorów nadzoru robót: hydrotechnicznych, elektrycznych i wod.-kan. W okresie rozliczenia końcowego i trwania rękojmi za wykonane roboty budowlane?

Odpowiedź z dnia 10.10.2011r.:

Obecnie trwa proces wyłaniania wykonawcy robót budowlanych, w związku z czym Zamawiający nie posiada harmonogramu rzeczowego. Zamawiający zakłada, że ilość dniówek zaangażowania personelu kluczowego określona w przedstawionym w ofercie harmonogramie nie ulegnie zmianie po uzyskaniu harmonogramu na roboty, może natomiast nastąpić przesunięcie w czasie zatrudnienia inspektora branżowego adekwatnie do wykonywanych robót. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę na zapis punktu 1) 5.6 Rozdziału I SIWZ.

Pytanie 4 z dnia 04.10.2011r.:

W Rozdziale I SIWZ, pkt 10.5 zapisano:

10.5. Sprawozdanie końcowe.

Na końcu zadania Wykonawca przygotowuje sprawozdanie przedstawiające podjęte działania, wykorzystane zasoby i wyniki osiągnięte w czasie realizacji. Sprawozdanie zawierać także będzie ocenę czy cele realizacji budowy zostały osiągnięte, ocenę utrzymania wyników projektu, szczegółowy plan demobilizacji oraz rekomendacje monitowania dla ZMPSiŚ. Sprawozdanie powinno być dostarczone w formie projektu na jeden miesiąc przed zakończeniem zadania i jako sprawozdanie finalne w ciągu miesiąca od jego zatwierdzenia. Sprawozdanie powinno zawierać jako minimum: (...)

Natomiast we wzorze Umowy, art. 9, pkt 3 zapisano:

Podstawą wystawienia faktury przejściowej po zakończeniu realizacji robót budowlanych będzie zatwierdzenie przez Zamawiającego raportu Końcowego oraz sporządzone przez Wykonawcę i zatwierdzone przez Zamawiającego rozliczenie ostateczne Kontraktu na roboty budowlane i uzyskanie od Wykonawcy zwolnienia Zamawiającego ze zobowiązań.

Prosimy o wyjaśnienie czy Sprawozdanie końcowe i Raport Końcowy to ten sam dokument?

Odpowiedź z dnia 10.10.2011r.:

Sprawozdanie końcowe i Raport końcowy są tymi samymi dokumentami.

Pytanie 5 z dnia 04.10.2011r.:

W Rozdziale I SWIZ, pkt 8

4.1. Biuro Wykonawcy

Na okres realizacji Kontraktów, wykonawca jest zobowiązany zorganizować dla swojego zespołu odpowiednie biuro w granicach Szczecina (najlepiej w pobliżu realizowanego kontraktu na roboty), o właściwych standardach i ok. 10m2 przypadających na każdego członka Zespołu Inżyniera. Wszelkie koszty związane z organizacją, wyposażaniem oraz funkcjonowaniem biur będą pokrywane przez Wykonawcę oraz zawarte w stawkach wynagrodzeń kluczowych członków Zespołu Inżyniera.

Główne biuro Inżyniera powinno być wyposażone w odpowiednią liczbę zestawów komputerowych z oprogramowaniem Microsoft: Windows, Office, Project, AutoCAD i Adobe Professional lub oprogramowanie kompatybilne do wymienionego, podłączenie do Internetu, telefon, fax, urządzenia kopiujące, oraz aparat cyfrowy do dokumentacji postępu robót.

4.2. Biuro na placu budowy.

Koszty organizacji i eksploatacji biura na placu budowy zostaną pokryte przez Wykonawcę i będą wliczone w stawki wynagrodzeń Zespołu Inżyniera. Wykonawca jest zobligowany do zapewnienia sprzętu i materiałów niezbędnego do wykonywania jego usług. Koszty te powinny być zawarte w jego stawkach.

Natomiast we wzorze Umowy, par. 6 pkt 2 zapisano:

Wykonawca zabezpieczy odpowiednie zaplecze biurowe na terenie Szczecina o właściwym standardzie i ok. 10 m² przypadających na każdego członka Zespołu Inżyniera. Wszelkie koszty związane z organizacją, wyposażaniem oraz funkcjonowaniem biura będą pokrywane przez Wykonawcę oraz zawarte w stawkach wynagrodzeń kluczowych dla członków Zespołu Inżyniera.

Prosimy o wyjaśnienie, czy Wykonawca ma zorganizować dwa (jak w siwz) czy jedno (jak w Umowie) Biuro Wykonawcy?

Odpowiedź z dnia 10.10.2011r.:

Wykonawca ma zorganizować jedno biuro o standardzie określonym w SIWZ, najlepiej w pobliżu realizowanego kontraktu. Jeżeli wykonawca uzna konieczność zorganizowania dwóch biur to Zamawiający nie będzie się sprzeciwiał.